



پاسخ به افسانه‌ها

افسانه در برابر واقعیت

آنچه همیشه می‌خواستید درباره
«شکار تروفه» بدانید

فهرست مطالب



۱. برنامه‌های شکار پایدار موجب ترمیم جمعیت گونه‌های در معرض خطر می‌شود.



۲. شکارچیان، جمعیت‌های حیات وحش را به دقت مدیریت می‌کنند تا تنوع ژنتیکی و سلامت این جمعیت‌ها محقق شود.



۳. تا ۱۰۰ درصد از درآمدهای ناشی از شکار می‌تواند به معیشت جوامع محلی کمک کند.



۴. شکار، یک فعالیت نظام‌مند و قانونمند است که براساس اهداف مشخص مدیریتی برنامه‌ریزی شده است. شکار دزدی غیرقانونی است و موجب تخریب سلامت جمعیت‌های حیات وحش می‌شود.



۵. در بسیاری مناطق، گردشگری عکاسی و سایر فعالیت‌های بدون برداشت از حیات وحش، انتخابی واقع‌بینانه نیستند.



۶. شلیک به شیرهای پرورش یافته در اسارت شکار نیست.



۷. اخلاقیات از فرهنگ نشأت می‌گیرد و شکار نظام‌مند و قانونمند در آن ریشه دارد.



۸. مداخلاتی که جلوی انتفاع مردم محلی از منافع حاصل از حیات وحش را می‌گیرند، نوعی از استعمار نوین تلقی می‌شوند.



۹. ممنوعیت تجارت تروفه‌های شکار، تصمیمی مخرب برای حیات وحش و معیشت جوامع محلی است.



۱۰. همه گروه‌هایی که هدفشان حفاظت است، می‌توانند برای رسیدن به این هدف مشترک با یکدیگر تعامل داشته باشند.



چرا باید به افسانه‌ها پاسخ داد؟

واژه شکار تروffe گمراه‌کننده است و نمی‌تواند بسیاری از جنبه‌های واقعی و بنیادین علمی شکار مدیریت شده و پایدار را نشان دهد. گاهی برخی افسانه‌ها و داستان‌های ساختگی باعث شده‌اند تا واقعیات این مقوله برای مردم مغفول بمانند. در این بروشور ما به 10 افسانه می‌پردازیم که عموماً درباره این شیوه تأیید شده مدیریت حیات وحش که منجر به حفاظت و معیشت می‌شود، بیان می‌شوند.

اگرچه همواره مسائل احساسی و عاطفی وجود دارند، ما در این بروشور به بیان واقعیات مرتبط با شکار بین‌المللی و نتایج آن در حفاظت و درآمدهای معیشتی پرداخته‌ایم.

اصل اساسی در موضوع بهره‌برداری پایدار این است که شکار پایدار یکی از موثرترین ابزارهای حفاظت است که در احیای گونه‌های در خطر انقراض در سراسر جهان نقش داشته است. برای آن‌که برگزارکنندگان تورهای شکار کار خود را به نحو احسن انجام دهند، باید دقت بسیاری داشته باشند. این فرایند شامل جمع‌آوری اطلاعات مربوط به جمعیت‌های حیات وحش تا استفاده بهینه از راهبردهای مدیریتی است.

شکار بین‌المللی تروffe به پشتیبانی معیشت و رفاه انسانی، بالاخص برای مردم بومی و جوامع محلی می‌انجامد. این منافع در سطوح مختلف شامل منافع مستقیمی مانند استخدام، به دست آوردن گوشت و توسعه زیرساخت‌هاست.

متأسفانه بسیاری از مردم از مزایای فراوانی که به شکار بین‌المللی وابسته است، ناآگاهند. کسانی که با مقوله شکار آشنایی ندارند، شاید آن را با شکار غیرقانونی (مثلاً شکار دزدی) یکی کنند، اما واقعیت آن است که شکار مدیریت شده، نقش مهمی در مبارزه علیه شکار دزدی و قاچاق حیات وحش دارد.

برخی معتقدند که شکار تروفه عملی غیراخلاقی است. با این حال اگر هدف نهایی، پشتیبانی و حفاظت از اکوسیستم‌ها باشد، شکار بین‌المللی می‌تواند به عنوان یک راه حل ضروری و اخلاقی تلقی شود.

ممکن است برخی تصور کنند که شکار، عملی است که توسط شکارچیان خارجی به ملت‌ها تحمیل شده اما توجه به این نکته ضروریست که شکار یک بخش رایج از راهبردهای حفاظتی گسترده است و شکار بین‌المللی برای این بخش، ارزش افزوده ایجاد می‌کند.

افرادی که درباره شکار بین‌المللی آگاهی کمی دارند، اغلب فعالیت‌هایی مانند گردشگری عکاسی از طبیعت را به عنوان راهی جایگزین برای حفاظت و تامین معیشت پیشنهاد می‌کنند. عکاسی نیز می‌تواند به عنوان یک ابزار حفاظتی تاثیرگذار تلقی شود در صورتی که به صورت پایدار از آن بهره برده شود و به چشم تنها فعالیت حفاظتی به آن نگاه نشود چرا که می‌تواند مکمل شکار باشد. می‌توان زمان و مکان این دو فعالیت را از یکدیگر مجزا کرد ولی کماکان هر یک از آنها، مکمل دیگری هستند.

اخیرا بسیاری از افراد با فراخوان‌هایی، خواستار پایان دادن به شکار بین‌المللی هستند و برخی کشورها نیز به دنبال وضع محدودیت‌هایی برای صادرات و واردات تروفه‌ها هستند. اما با مراجعه به اطلاعات و منابع علمی در این بروشور، درمی‌یابیم که اقداماتی از این دست برای حیات وحش و زندگی انسان‌ها ویرانگر خواهد بود.

پاندمی کووید-19 و محدودیت‌های جهانی مسافرت، مثالی واقعی از مخرب بودن هرگونه محدودیت در شکار بین‌المللی، صادرات و واردات تروفه‌های شکار شده بر حیات وحش و جوامع محلی است.

برماست که برای پشتیبانی از تنوع زیستی جهانی و آسایش بشری با افرادی که دارای ایدئولوژی‌های متفاوت از ما هستند همکاری و تعامل در راستای اهداف مشترک داشته باشیم.

درنهایت هدف نباید لزوماً پشتیبانی از یک دیدگاه خاص باشد، بلکه پشتیبانی از اکوسیستم‌ها با استفاده از بهترین ابزارها هدف اصلی است. این ابزارها ممکن است شامل استفاده از نوآوری‌ها در شکار پایدار نیز باشد.

۱/۱۰

افسانه



شکار تروغه گونه‌ها را به سمت انقراض سوق می‌دهد.

واقعیت



برنامه‌های شکار پایدار امکان احیای گونه‌های تهدید شده را فراهم کرده است.

مارخور (*CAPRA FALCONERI JERDONI* [SULEIMAN]) در منطقه تورگار پاکستان^۱

< ۱۰۰



۱۹۸۶

× ۳۵

۳۵۰۰



۲۰۱۲

کرگدن سیاه (*DICEROS BICORNIS*)، نامیبیا^{۲و۳}

< ۴۵۸



دهه ۱۹۸۰

۲۱۸۸



۲۰۱۷

شیر (*PANTHERA LEO*)، حفاظتگاه بوبای ولی، زیمبابوه^۱

۱۳



۱۹۹۹

× ۳۸

> ۵۰۰



۲۰۱۲

شکار تروفه با هدف قرار دادن قوی‌ترین و سالم‌ترین افراد گونه، باعث ضعیف شدن جمعیت می‌شود.



شکارچیان، جمعیت‌های حیات وحش را به دقت مدیریت می‌کنند تا تنوع ژنتیکی و سلامت این جمعیت‌ها محقق شود.



سیستم اندازه‌گیری تروفه بر پایه سن در نامیبیا^۴

شکار افرادی از گونه که دوره اوج خود را گذرانده‌اند توصیه می‌شود. در حالی که شلیک به افراد نابالغ گونه در راستای حفاظت از تنوع ژنتیکی نکوهش می‌شود.



روش‌های پایش جمعیت^{۵و۶}

روش‌های مختلفی برای ارزیابی سلامت جمعیت وجود دارد این اطلاعات برای صدور پروانه شکار و یا عدم صدور در صورتی که جمعیت‌ها بسیار کم باشد مورد استفاده قرار می‌گیرد.



بررسی‌های هوایی



مشاهدات
شکارچیان



شمارش سرگین



شمارش ردپا

تأثیر شکار بر طول شاخ گوزن قرمز (CERVUS ELAPHUS) در مجارستان^۷

۱۸۸۵



متوسط طول شاخ:
۱۰۹ سانتی‌متر

۲۰۰۸



متوسط طول شاخ:
۱۱۲ سانتی‌متر

۳/۱۰

افسانه
فقط ۳ درصد از درآمد حاصل از شکار تروفه به جوامع محلی باز می‌گردد.



واقعیت
تا ۱۰۰ درصد از عواید برنامه‌های شکار می‌تواند منجر به انتفاع جوامع محلی شود.



مدل حفاظت و مدیریت جامعه‌محور منابع طبیعی (CBNRM) نامیبیا^۸

۱۰۰ درصد عواید پروانه‌های شکار به جوامع محلی باز می‌گردد

دولت حق مالکیت بر حیات وحش را به جوامع محلی اعطا می‌کند



جوامع می‌توانند یکی را انتخاب کنند:

الف: امتیاز شکار را به شرکت‌های ارائه دهنده خدمات شکار اجاره دهند (۱۰۰ درصد عواید شکار برای جامعه محلی محفوظ می‌ماند)؛ یا

ب: خودشان به عنوان ارائه دهنده خدمات شکار عمل کنند (۱۰۰ درصد عواید شکار توسط جامعه محلی اخذ می‌شود) این گزینه وجود دارد ولی هنوز اجرا نشده است.

بازدهی واقعی شکار برای جوامع محلی، تانزانیا (۲۰۰۸)^۹

بسیاری منابع مدعی هستند که تنها ۳ درصد از عواید شکار به جوامع محلی می‌رسد. این عدد از داده‌های مربوط به عواید شکار برای جوامع محلی در سال ۲۰۰۸ در تانزانیا استخراج شده و به نادرست بیان شده است.

بازدهی بیان‌شده برای جوامع محلی در آن زمان حداقل ۲۴/۹ درصد بود.

امروز این رقم بسیار بیشتر است.

هزینه‌های صنعت شکار در تانزانیا (۲۰۰۸)		
ردیف هزینه/بودجه	درصد (%)	دلار آمریکا (\$)
توسعه منطقه‌ای و اجتماعی	۳/۱۰	۱.۶۴۹.۲۰۰
دستمزد و رفاهی	۱۱/۹۰	۶.۳۳۰.۸۰۰
صنایع خدمات پشتیبانی	۹/۹۰	۵.۲۶۶.۸۰۰
حداقل سهم جوامع محلی	۲۴/۹	۱۳.۲۴۶.۸۰۰

پروژه‌های اجتماعی راه‌اندازی شده توسط برنامه‌های شکار (۱۹۸۶-۲۰۱۲)

تورگار، پاکستان^۱

کل بازگشت مالی: ۳/۱۸۶ میلیون دلار

درآمدهای دولتی:

۴۸۶.۴۰۰ دلار

بازگشت مالی به جوامع محلی:

۴۸۶.۴۰۰ دلار



استخدام ۸۰ محیطیان



ساخت مدرسه



ساخت امکانات درمانی

افسانه
شکار تروفه و شکارزدی یکسان است.



واقعیت
شکار یک فعالیت نظام‌مند و قانونی است که بر اساس برنامه‌های مدیریتی مشخص بنا نهاده شده است. شکارزدی عملی غیرقانونی و علیه سلامت جمعیت‌های حیات وحش است.



شکارزدی، کشتار غیرقانونی حیات وحش است

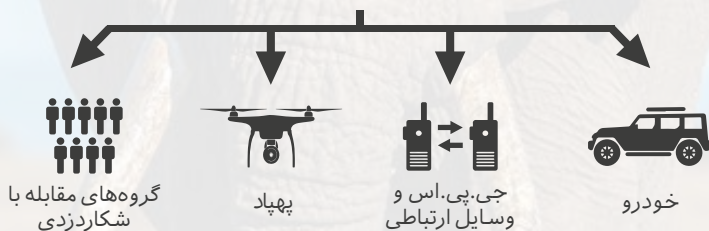
شکار دزدی = شکار

شکار بی‌رویه و غیرقانونی گونه‌های وحشی، اعم از حفاظت‌شده و غیر از آن^{۱۰}



شکار، بودجه اقدامات مقابله با شکارزدی را فراهم کرد، تانزانیا (۲۰۱۷/۲۰۱۸)^{۱۱}

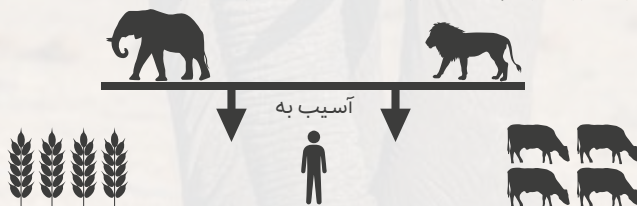
شکارچیان در سال‌های ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ برای مقابله با شکارزدی و توسعه جوامع محلی ۱/۷ میلیارد دلار هزینه کردند.



شکارزدها دشمنان شکار قانونی هستند.

شکار، مردم را از شکارزدی منصرف می‌کند^۱

شکار برای مردمی که به حیات وحش همزیستی دارند، مزایایی ایجاد می‌کند، از جمله درباره گونه‌هایی که به محصولات زراعی و دام آسیب می‌رسانند یا حتی باعث از دست رفتن جان انسان‌ها می‌شوند.



این مزایا، احتمال کشتار تلافی‌جویانه و غیرقانونی گونه‌های دارای تعارض و یا شکارزدی با هدف به دست آوردن گوشت یا پول را کاهش می‌دهند.

توریسم عکاسی همیشه می‌تواند جایگزین شکار تروفه شود.



واقعیت

در بسیاری مناطق، گردشگری عکاسی و سایر فعالیت‌های بدون برداشت از حیات وحش، انتخابی واقع‌بینانه نیستند.



درآمدهای شکار و گردشگری عکاسی می‌توانند مکمل یکدیگر باشند، نامیبیا^{۱۲}

شکار و عکاسی در نامیبیا مزایایی را به طرق مختلف ایجاد می‌کنند، اما در کل اهداف مشابهی دارند.



گردشگری عکاسی همیشه امکان‌پذیر نیست^{۱۳}



نبود راه‌های
ارتباطی



نبود امکانات
اقامتی



نبود چشم‌انداز
مناسب



تراکم پایین جمعیت
حیات وحش



ریسک بیماری
(مثلا مگس تسه‌تسه)

صنعت شکار ردپای بوم‌شناختی کوچکتري دارد

تعداد کمتر شکارچیان،
درآمد بیشتر به ازای هر شکارچی،
استفاده کمتر از منابع محلی.



یک دلار درآمد شکار

تعداد بیشتر عکاسان،
درآمد کمتر به ازای هر عکاس،
استفاده بیشتر از منابع محلی.



یک دلار درآمد
گردشگری عکاسی

گردشگری مبتنی بر شکار در بوتسوانا^{۱۴}:

۱ درصد از کل گردشگری است و در عوض ۱۵ درصد از کل درآمد گردشگری کشور را تامین می‌کند.

یک شکارچی در مقایسه با یک گردشگر عکاسی^{۱۵}:

در زیمبابوه ۳۰ برابر و در تانزانیا ۱۴ برابر درآمد بیشتر عاید کشور می‌کند.

درآمدهای حاصل از گردشگری عکاسی معمولاً در خود کشور به دست نمی‌آیند، بوتسوانا^{۱۴}

۷۵ درصد درآمد گردشگری عکاسی خارج از کشور به دست می‌آید (چاپ و فروش عکس، خرید تجهیزات و ...) در حالی که تنها ۲۵ درصد درآمد شکار خارج از کشور به دست می‌آید (خرید سلاح و مهمات و ...)

شکار شیر در اسارت مانند هر نوع شکار تروغه دیگر است.



تیراندازی به شیر در اسارت شکار محسوب نمی‌شود.



«شکار شیرهای در اسارت» شکار محسوب نمی‌شود

«شکار شیر در اسارت» عبارت گمراه کننده ای است. این عبارت معمولاً اشاره به تیراندازی به شیرهایی دارد که در اسارت پرورش یافته‌اند و در جایگاهی کوچک کشته می‌شوند. **این شکار نیست!**

شکل دیگری از شیرهای پرورش یافته در اسارت نیز وجود دارد که در آن شیرها یا در محوطه‌های بزرگتر مورد هدف قرار می‌گیرند یا آنکه مدت کوتاهی برای سازگاری، به طبیعت معرفی می‌شوند و در آنجا هدف شکارچیان قرار می‌گیرند. این، ابعاد دیگری از «تکثیر در اسارت» را نشان می‌دهد.

شکار چیست؟

شکار بهره‌برداری قانونمند و پایدار از جمعیت‌های حیات وحش است که پشتیبان اهداف حفاظتی و ارتقا دهنده معیشت انسان‌هاست^{۱۶} و عمدتاً بر اساس فرهنگ‌ها و سنت‌های بومی و محلی بنا نهاده شده است. شکارچی مسئولیت‌پذیر، از اصول شکار جوانمردانه و تعقیب و گریز^{۱۷} که دیدگاهی اخلاقی و قانونی نسبت به شکار است، پیروی می‌کند.

پرورش شیرها در محوطه‌های کوچک، رها کردن آنها و بلافاصله شلیک کردن به آنها شکار جوانمردانه نیست.



تیراندازی، تیراندازی است



شکار، شکار است

«شکار شیرهای در اسارت» شکار نیست^{۱۸}

تیراندازی به شیرهای تکثیر شده در اسارت همچنان در آفریقای جنوبی قانونی است. در هر استان اجرای قوانین متفاوت است و یک استاندارد و قانون مشخص در سطح ملی وجود ندارد. موارد زیر که مرتبط با کشتن شیر در اسارت هستند، غیرقانونی تلقی می‌شوند.



استفاده از سگ



شلیک به حیوانی که قادر به فرار نیست



شلیک از وسیله نقلیه موتوری یا هواپیما



طعمه‌گذاری



واقعیت
اخلاقیات از فرهنگ نشأت می‌گیرد و شکار نظام‌مند و قانونمند در آن ریشه دارد.



شکار بین‌المللی پشتیبان اهداف حفاظتی و رفاه انسان است

نیازهای اکوسیستم‌ها و مردم، در جایگاه بالاتری از افراد یک گونه جانوری قرار دارد.

اهداف حفاظت^{۱۹}



حذف گونه‌های
مهاجم



کنترل طعمه‌خواران



مدیریت جمعیت گونه
های فراتر از ظرفیت



جلوگیری از تغییر
کاربری زیستگاه‌ها

رفاه انسان



مدیریت تعارض
انسان و حیات وحش



تامین غذا



پشتیبانی از معیشت

رویکردهای نتیجه‌گرانه و وظیفه‌گرایانه^{۲۰}

رویکرد نتیجه‌گرایانه

اقدامات با خروجی‌شان قضاوت
می‌شوند



رویکرد وظیفه‌گرایانه

اقدامات با این دیدگاه قضاوت می‌شوند
که آیا «ذاتاً» اشتباهند؟



شکارچیان اصول شکار
جوانمردانه را رعایت می‌کنند

شکارچیان موظف به پیروی از اصول شکار جوانمردانه‌اند^{۲۱}



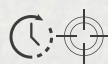
به حیوانات فرصت
معقول برای فرار داده
می‌شود



سه‌میه‌ها رعایت
می‌شوند



تیراندازی از وسیله
نقلیه انجام نمی‌شود



حیوان کمترین درد را
می‌کشد (سریع و
موثر)



فقط افراد مشخص‌شده
حیوانات هدف قرار می‌گیرند (از
نظر سن، سلامتی و جنسیت)

شکار تروغه نوعی از استعمار نوین است.



مداخلاتی که منجر به جلوگیری از انتفاع مردم محلی از منافع حاصل از حیات وحش می‌شوند، نوعی از استعمار نوین هستند.



حفظ تعادل اکوسیستم مستلزم برداشت از حیوانات است

رسیدن به / اجتناب از تعارض انسان و حیات وحش^۱



آسیب به مزارع



آسیب به منازل



آسیب به دام



جراحت، بیماری، مرگ

رسیدن به / اجتناب از گونه‌های با جمعیت بیش از ظرفیت^{۱۹}



حفظ زیستگاه



تعادل جمعیت



ریسک بیماری

شکار بین‌المللی می‌تواند فعالیتی موثر برای ارزش‌افزایی باشد

به طور کلی، حیوانات حذف خواهند شد. اما حذفی که توسط شکارچیان بین‌المللی انجام می‌شود، در مقایسه با برداشت محلی از حیوانات، ثروت قابل توجهی تولید می‌کند.

چند نمونه

نامیبیا^۱



فیل

= ۲۰۰۰۰ دلار و
۳۰۰۰ کیلوگرم
گوشت

مغولستان^{۲۲}



قوچ آرگالی

= ۱۰۳۰۰ دلار و
بیش از ۶۱
کیلوگرم گوشت

نوناوت، کانادا^{۲۳}



خرس قطبی

= ۱۰۰۰۰ تا ۲۵۰۰۰ دلار
و ۲۰۰ کیلوگرم گوشت

استعمار نوین چیست؟

«استفاده از اهرم‌های فشار اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و... برای کنترل یا تاثیرگذاری بر دیگر کشورها، خصوصاً مستعمرات قدیمی.»^{۲۴}

در موضوع شکار بین‌المللی



حکومت‌ها و دیگر نهادهای صاحب قدرت و نفوذ، چگونگی مدیریت حیات وحش را به دیگر کشورها دیکته می‌کنند.

ممنوعیت صادرات و واردات تروفيه‌های شکار به حفاظت حیات وحش کمک می‌کند.



محدودیت تجارت تروفيه‌های شکار برای حیات وحش و معیشت جوامع محلی مخرب خواهد بود.



«ممنوعیت‌ها» چگونه وضع شده‌اند؟

مقرراتی وضع شده که جابه‌جایی تروفيه‌های شکار بین کشورها را بدون مشورت با ذینفعان و کشورهای زیستگاه گونه‌های هدف ممنوع و محدود می‌کنند.

این تصمیمات نباید به شکل تک بعدی گرفته شوند، بلکه باید بر پایه علم و گفت‌وگو با نمایندگان محلی مناطق تأثیرپذیر از این تصمیمات اتخاذ شوند.



بدون مشورت
با ذینفعان



بدون توجه به علم
مدیریت حیات وحش



ممنوعیت واردات و
صادرات

تأثیر ممنوعیت‌های گذشته بر حیات وحش و معیشت مردم

ممنوعیت حمل و نقل تروفيه‌ها منجر به توقف فعالیت‌های بین‌المللی شکار می‌شود. توقف شکار بین‌المللی این اثرات را به همراه خواهد داشت:

کنیا ۲۵

ممنوعیت شکار بین‌المللی
در سال ۱۹۷۷

کاهش ۷۰ درصدی جمعیت حیات
وحش (۱۹۷۷-۲۰۱۶)، عمدتاً به
دلیل عدم وجود انگیزه برای حفظ
زیستگاه‌های طبیعی.

زامبیا ۲۶

ممنوعیت شکار بین‌المللی طی
سال‌های ۲۰۰۳-۲۰۱۰.

افزایش شکارزدی به دلیل حذف
مشوق‌های جامعه.

بوتسوانا ۲۷

از دست دادن مزایای اجتماعی در نتیجه
ممنوعیت شکار بین‌المللی در سال ۲۰۱۴.



منازل



بورس‌های
تحصیلی



کمک
هزینه‌ها



کمبود
پروتئین

دلتای اوکوانگو ۲۷

تأثیر اقتصادی در ۱۲ ماه پس از
ممنوعیت شکار:

- ضرر ۷ میلیون پولا
(تقریباً ۶۰۰,۰۰۰ دلار آمریکا)

- از دست رفتن ۲۰۰ شغل.

«ممنوعیت‌ها» چگونه باید وضع شوند؟

جابه‌جایی تروفيه‌های گونه‌های در معرض انقراض بر اساس مقررات CITES (کنوانسیون تجارت گونه‌های نادر گیاهی و جانوری) که یک توافق‌نامه بین‌المللی بین دولت‌هاست.

به جای ممنوعیت‌های کلی، می‌توان با معرفی محدودیت‌های زمانی مشخص به احیای گونه‌های خاص کمک کرد. محدودیت‌هایی که از مشاوره‌ها و تحقیقات مناسب پیروی می‌کنند و اهداف خاصی را دنبال می‌کنند.



مشورت با
ذینفعان



بر اساس علم
مدیریت حیات وحش



مهلت قانونی برای
شکار

تفاوت در ایدئولوژی‌های حفاظت از حیات وحش بدان معناست که این گروه‌ها نمی‌توانند با یکدیگر کار کنند.



همه گروه‌ها که می‌خواهند به حفاظت کمک کنند، می‌توانند با یکدیگر همراهی کنند تا به اهداف مشترک خود دست یابند.



روش‌های مختلف حفاظت

ابزارهای بسیاری برای کسب منفعت در راستای حفاظت و رفاه انسان وجود دارند. مثال‌هایی شامل



شکار، ماهیگیری و جنگل‌داری



حفاظت سختگیرانه



گردشگری عکاسی



هدایت از طریق رهبری محلی، مشارکت و اشتراک منافع

شکار بین‌المللی به وسیله CBD^{۳۹}، IUCN^۱ و WWF^{۳۰} به عنوان یک ابزار حفاظتی مهم تلقی شده است.

تلفیق دیدگاه‌های مختلف می‌تواند نتایج حفاظتی بهبود یافته‌ای داشته باشد



نامیبیا^{۳۱}



مکزیک^{۳۲}



نروژ^{۳۳ و ۳۴}



این کشورها بهره‌برداری پایدار، حفاظت سخت‌گیرانه و توریسم عکاسی را به عنوان بخش‌هایی از استراتژی‌های مدیریت حیات وحش با یکدیگر تلفیق کرده‌اند که در آن، مدیریت جوامع محلی، مشارکت‌جویی و تقسیم منافع به کار گرفته شده است.

شکار بین‌المللی با شیوه‌های حفاظتی جایگزین دارای مشترکات است

مخالف شکار
بین‌المللی

موافق شکار
بین‌المللی



ما چه کرده‌ایم؟

هدف ما در این بروشور به دو بخش تقسیم می‌شود:

۱. آگاه‌سازی کسانی که نسبت به موضوع فعالیت‌های بین‌المللی شکار ناآگاه بودند.

۲. فراهم آوردن اطلاعات واقعی برای افرادی که در مورد این موضوع مباحثه می‌کنند. افکار عمومی منجر به هدایت تصمیمات سیاسی در سطوح محلی ملی و بین‌المللی می‌شود. بنابراین مهم است که تمامی جنبه‌های منفعتی شکار بین‌المللی با جزئیات کامل برای توجه مردم نمایان شود.

این موضوع معمولاً تحت تاثیر احساسات قرار می‌گیرد. مهم نیست که شما در کدامین سوی این موضوع ایستاده‌اید. نگاه فرا احساسی ضروریست. بسیار اهمیت دارد که در راستای دستیابی به یک دیدگاه جامع، تمام واقعیات موضوع مورد بررسی قرارگیرد و با ذینفعان و متخصصان مرتبط مشاوره انجام شود.

این دقیقاً مشخص می‌کند که چرا ما از یک دیدگاه واقعیت محور و مستند محور در این بروشور استفاده کرده‌ایم. برای پاسخگویی به هر یک از افسانه‌ها، ما فقط از اطلاعات دقیق و قابل اتکا استفاده کرده‌ایم.

براساس عنوان این بروشور، می‌بینیم که به برخی از افسانه‌های نگران‌کننده راجع به شکار تروقه پاسخ داده شده است. ما نمی‌توانیم بنشینیم و اجازه دهیم که این افسانه‌ها راه خود را در مکالمات روزمره به عنوان واقعیات باز کنند.

شما چه می‌توانید بکنید؟

کمک به پخش واقعیات و رد کردن افسانه‌ها!

شورای جهانی حفاظت از حیات وحش و شکار (CIC) روی این موضوع کار می‌کند تا این بروشور هم از طریق رسانه‌ها به دست عموم مردم و هم به دست سیاست‌مداران در سراسر جهان برسد.

برای آنهایی که این بروشور را خوانده‌اند و می‌خواهند مشارکتی هرچند کوچک داشته باشند، آسان‌ترین راه، به اشتراک گذاشتن این بروشور با خانواده دوستان و همکاران است.

در مباحثاتی که در رابطه با شکار بین‌المللی است، در ارجاع به این بروشور درنگ نکنید. افسانه‌ها خطرناک هستند و می‌توانند سرانجام به حیات وحش، طبیعت و انسان‌ها صدمه و لطمه وارد کنند. لازم است که در دریایی از احساسات، واقعیات شنیده و شناخته شوند.

فهرست منابع

1. https://www.iucn.org/sites/dev/files/iucn_sept_briefing_paper_-_informingdecisionstrophyhunting.pdf
2. http://www.rhinosourcecenter.com/pdf_files/117/1175859929.pdf
3. <https://cites.org/sites/default/files/eng/cop/18/doc/E-CoP18-083-01.pdf>
4. <http://www.napha-namibia.com/news-events/news-single-view/article/age-related-trophy-measuring-system/>
5. Månsson, J., Hauser, C., Andrén, H. and Possingham, H., 2011. Survey method choice for wildlife management: the case of moose *Alces alces* in Sweden. *Wildlife Biology*, 17(2), pp.176-190.
6. Stephens, P., Zaumyslova, O., Miquelle, D., Myslenkov, A. and Hayward, G., 2006. Estimating population density from indirect sign: track counts and the Formozov–Malyshev–Pereleshin formula. *Animal Conservation*, 9(3), pp.339-348.
7. Rivrud, I., Sonkoly, K., Lehocski, R., Csányi, S., Storvik, G. and Mysterud, A., 2012. Hunter selection and long-term trend (1881-2008) of red deer trophy sizes in Hungary. *Journal of Applied Ecology*, 50(1), pp.168-180.
8. Jones B.T.B., Diggle R.W., Thouless C. (2015) From Exploitation to Ownership: Wildlife-Based Tourism and Communal Area Conservancies in Namibia. In: van der Duim R., Lamers M., van Wijk J. (eds) *Institutional Arrangements for Conservation, Development and Tourism in Eastern and Southern Africa*. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9529-6_2
9. http://www.cic-wildlife.org/wp-content/uploads/2019/10/Technical_series_8.pdf
10. <https://www.traffic.org/about-us/illegal-wildlife-trade/>
11. <https://cites.org/sites/default/files/common/prog/niaps/Tanzania%20E-SC70-27-04-A23.pdf>
12. The State of Community Conservation in Namibia – NACSO Annual Report 2017
13. "The baby and the bathwater: trophy hunting, conservation and rural livelihoods." – Unasylva 249 (FAO)
14. Lindsey, P., 2010. The future of wildlife-based land uses in Botswana. *Current Conservation*, 3, p23.
15. Lindsey, P., Roulet, P. and Romañach, S., 2007. Economic and conservation significance of the trophy hunting industry in sub-Saharan Africa. *Biological Conservation*, 134(4), pp.455-469.
16. https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/policy_en.pdf
17. https://aws.boone-crockett.org/s3fs-public/atoms/files/on_fair_chase_0.pdf

فهرست منابع

18. Lion Management SA, Question and Answers – Republic of South Africa, Department of Environment, Forestry and Fisheries
19. Comments on “Compatibility of Trophy Hunting as a Form of Sustainable Use with IUCN’s Objectives – A Report by IUCN WCEL Ethics Specialist Group” – Simon N. Stuart
20. The ethics of trophy hunting – Michael ‘t Sas-Rolfes and Rosie Cooney
21. https://aws.boone-crockett.org/s3fs-public/atoms/files/on_fair_chase_0.pdf
22. Fedosenko, A. and Blank, D., 2005. *Ovis ammon*. Mammalian Species, 773, pp.1-15.
23. Freeman, M. and Foote, L., 2009. Inuit, Polar Bears, And Sustainable Use. Edmonton: CCI Press.
24. <https://www.lexico.com/definition/neocolonialism>
25. Ogutu JO, Piepho H-P, Said MY, Ojwang GO, Njino LW, Kifugo SC, et al. (2016) Extreme Wildlife Declines and Concurrent Increase in Livestock Numbers in Kenya: What Are the Causes? PLoS ONE 11(9): e0163249
26. Lewis, D., & Jackson, J. (2005). Safari hunting and conservation on communal land in southern Africa. In R. Woodroffe, S. Thirgood, & A. Rabinowitz (Eds.), *People and Wildlife, Conflict or Co-existence?* (Conservation Biology, pp. 239-251). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511614774.016
27. Mbaiwa, Joseph. (2017). Effects of the safari hunting tourism ban on rural livelihoods and wildlife conservation in Northern Botswana. *South African Geographical Journal*. 100. 1-21. 10.1080/03736245.2017.1299639.
28. What is CITES? – cites.org
29. <https://www.cbd.int/undb/media/factsheets/undb-factsheet-sustainable-en.pdf>
30. WWF and Trophy Hunting (www.panda.org)
31. <http://www.met.gov.na/about-met/wildlife-and-national-parks/272/>
32. <http://wildlife.org/wp-content/uploads/2014/05/North-American-model-of-Wildlife-Conservation.pdf>
33. Brainerd, S. and Kaltenborn, B., 2010. The Scandinavian model: A different path to wildlife management. *The Wildlife Professional*, 4(3), pp.52-56.
34. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.737.6870&rep=rep1&type=pdf>

انجمن ترویج حفاظت از حیات وحش و بهره‌برداری پایدار



حیات وحش و احیا و تداوم سنت شکار جوانمردانه و قانونمند دنبال می‌کنیم. در این راه تابع قوانین کشور هستیم و خود را همکار و همیار سازمان‌های دولتی، غیردولتی و بین‌المللی حفاظت و مدیریت طبیعت و حیات وحش می‌دانیم. اعضای این انجمن شامل شکارچیان قانونمند، ماهیگیران ورزشی، قوش‌بازان قانونی و سایر ذی‌نفعان از جمله افراد بومی و محلی است. دانشگاهیان، پژوهشگران، کارشناسان، مدیران، مشاوران و سایر افراد علاقه‌مند به مطالعه، مدیریت و حفاظت جمعیت‌های حیات وحش و زیستگاه‌ها از حامیان و پشتیبانان اصلی انجمن هستند.

ما تلاش می‌کنیم تا طبیعت و حیات وحش کشور به طور شایسته حفظ شود، به نحوی که اشکال مختلف بهره‌برداری از طبیعت، اعم از شکار، صید، گردشگری و... به صورت پایدار و در راستای انتفاع مردم و طبیعت باشد. خود را موظف می‌دانیم تا در جهت ترویج بهره‌برداری خردمندانه از طبیعت و تلاش برای جلب مشارکت جامعه گام برداریم. این وظیفه خود را نیز از طریق ارتقای دانش و آگاهی عمومی محیط زیستی و تلاش برای اصلاح نگرش و معارف همگانی نسبت به بهره‌برداری از مواهب طبیعی، تلاش برای اصلاح الگوهای شکار و صید ناپایدار و غیرمجاز، جلب مشارکت عمومی جهت حفاظت از جمعیت‌های

 @conserveandhunt.ir

www.conserveandhunt.ir



این کتابچه، ترجمه فارسی Debunking the Myths است که در سال ۲۰۲۱ میلادی توسط شورای جهانی حفاظت از حیات وحش و شکار (CIC) منتشر شده است.
ترجمه و ویراستاری علمی: دکتر عبدالله سالاری (عضو متخصص CIC)



دریافت نسخه الکترونیک

